



Kuva 1. Maisema Tyrövaaralta

MAASEUDUN PIENIMUOTOISET RAKENTAMISHANKKEET –PROJEKTI

Myötäle ry

Loppuraportti 1.1.2004 – 31.12.2006

Kaisa Nissi

Projektisihteeri



Rahoittaja: Myötäle ry/Pohjois-Pohjanmaan TE-keskus

Kaikki julkaisussa olevat kuvat ovat Myötäle ry:n kuva-arkistosta.

1. PROJEKTIN TUNNISTETIEDOT

MAASEUDUN PIENIMUOTOISET RAKENTAMISHANKE – projekti: hankenumero 14635.
Diaarinumero 5198/3510-2003

Ohjelma: Pohjois-Suomen tavoite 1 –ohjelma

Toimintalinja: Maaseutu

Toimenpidekokonaisuus: Maaseutualueiden sopeuttaminen ja kehittäminen

Toimenpide: Kylien kunnostaminen ja kehittäminen sekä maaseutuperinnön suojeleminen ja säilyttäminen (o)

Alatoimenpide: Ympäristön laadun ja viihtyvyyden parantaminen

2. HALLINNOIJA, HANKEORGANISAATIO JA RAHOITTAJA

2.1 Hankkeen hallinnoija Maaseudun pienimuotoiset rakentamishankkeet –projektin hallinnoijana toimi Myötäle ry.

Hankkeen johtaja oli vuoden 2005 loppuun saakka hallituksen puheenjohtaja Pirke Härkönen ja vuoden 2006 alusta hallituksen puheenjohtaja Olli Ronkainen. Hankkeen yhteyshenkilö oli toiminnanjohtaja Pirjo Moilanen

Myötäle ry on Leader-toimintaa varten perustettu yhdistys. Yhdistys on perustettu 7.10.1999 ja merkitty yhdistysrekisteriin 17.1.2000. Toiminta-alueena ovat Kuusamo, Taivalkoski ja Posio.

2.2. Hankkeen ohjausryhmä Hankkeella toimi oma ohjausryhmä, joka koostui Myötäle ry:n omasta hallituksesta.

Hallituksen varsinaiset jäsenet: Hallituksen varajäsenet:

Määttä Jukka,	Murtovaara Pentti
Majava Timo	Määttä Jouni
Virmasalo Markus	Karjalainen Tommi
Härkönen Pirke	Haukivaara Pentti
Riecki Liisa	Jylkäs Pirjo
Paloniemi Markku	Vääräniemi Pekka
Ylisirniö Seppo	Niemilehto Tuomo
Ronkainen Olli	Kokko Ritva
Hirvonen Seppo	Karasti Kalle

Myötäle ry:n Toiminnanjohtaja: Moilanen Pirjo

TE-keskuksen edustajana: Korolainen Jorma



Kuva 2. Myötäleen hallitus ja samalla hankkeen ohjausryhmä kokouksessa.

2.3. Hankeorganisaatio

Hallituksen puheenjohtaja: Olli Ronkainen. Toiminnasta vastaaminen.

Toiminnanjohtaja: Pirjo Moilanen. Yhteyshenkilö.

Projektipäällikkö: Mika Lahtela 1.4.2004 – 31.12.2005. Vastuualueenaan projektin toteutus, raportointi ja tulosten eteenpäin vieminen. Projektipäällikön paikka on ollut haettavana Koillismaan Uutisissa 22.1.2004 ja Koillissanomissa 21.1.2006 ja haku aika on ollut 12.2.2004 saakka. Työsopimus Mika Lahtelan kanssa on tehty 30.3.2004.

Projektsihteeri: Kaisa Nissi. (tuntityöntekijä) Vastuualueenaan postitukset, raportointi, laskutus ja asiakasneuvonta sekä loppuraportin tekeminen. Vuonna 2006 hankkeessa ei ollut projektipäällikköä, joten hankkeen koordinoinnin sekä tiedottamisen käytännötyötä teki projektsihteeri.

2.4. Hankkeen rahoittajat

Julkisen rahoituksen osuus hankkeen hyväksytystä kokonaisrahoituksesta 76,87 % siitä:
EU:n rahoitusosuus 50% valtion rahoitusosuus 30 % kuntien rahoitusosuus 20 % muu julkinen rahoitusosuus 0 %

Hyväksytty yksityinen rahoitusosuus kokonaisrahoituksesta 23,13%

2.5. Yhteistyökumppanit

Tärkeimmät yhteistyökumppanit olivat kylien kehittämisestä kiinnostuneet kyläyhdistykset ja yksityiset maaseutuyrittäjät. Muita yhteistyötahoja olivat myös muut yhteisöt ja seurat sekä muu elinkeinoelämä ja yritykset.

Jätevesiasian yhteydessä tehtiin yhteistyötä Kuusamon kaupungin ympäristötoimen ja EVO:n eli Kuusamon Energia- ja Vesiosuuskunnan kanssa, sekä Taivalkoksen ja Posion kuntien kanssa. Mukana olivat myös Oulun Yliopiston professori Esko Lakso ja Pohjois-Pohjanmaan Ympäristökeskuksen tarkastaja Sakari Kalliokoski. Yrityksistä mukana olivat Wavin-Labko

Oy, Propipe Oy, Uponor Suomi Oy, Ympäristö Raita environment, Onninen Oy, GoodWell Oy ja Pikku Vihreä Oy.

Taivaalkosken Matkailuyhdistyksen kanssa on pidetty yhteinen tilaisuus, jossa kuntalaisilla oli mahdollisuus tutustua hankkeen toimintaan.

Food & Travel – hankkeen kautta on myös tullut asiakkaita, jotka ovat tarvinneet suunnittelu- ja neuvonta-apua hankkeiden rakennus- ja kalustosuunnitelmiin.

3. KESTO JA AIKATAULU

Hankeaika: 1.1.2004 – 31.12.2006

Toiminta-aikaan haettiin muutospäätöstä vuoden 2006 loppuun. Hankkeen sisällä toimineet materiaalipankin toimeksiannot eivät ehtineet valmistua aikaisemman päätöksen mukaisesti, koska toimeksiantoja rakentamistoimenpiteiden osalta voitiin toteuttaa vain kesän aikana.

4. PROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT

4.1. Tausta

Yhteisöillä ja yrityksillä on paljon hyviä ajatuksia ja kohteita, mutta nykyisen rakentamiskäytännön vallitessa hankkeet eivät lähde liikenteeseen. Rakentamista säätelevät lait ja asetukset ovat kiristyneet, mikä osaltaan vaikeuttaa varsinaisten rakentamishankkeiden toteuttamista. Maisemanhoitoon puolestaan vaikuttaa paitsi elinkeinolliset, myös elämäntapamuutokset mm. puulla lämmittäminen on vähentynyt, jolloin luonnollista metsänraivaamista ja maisemien avartamista ei tapahdu. Tulevaisuudessa pyritään kuitenkin siihen, että kehitetään ympäristön hoitoa ja pusikoita raivataan, josta saadaan polttopuuta. Yritystoiminnan ja elinkeinojen kehittämisen tärkeyttä ei voi tietenkään korostaa koskaan liikaa. Yritysympäristö on merkittävä osa yritystoiminnan kehittämistä.

Yritysten ja yhteisöjen välinen yhteistyö ja –toiminta samoin kuin kehittäminen kaikissa muodoissaan on erittäin tärkeää. Molemmat tarvitsevat jatkossa ehdottomasti toisiaan. Samoin kaikkia alueen elinkeinoja tarvitaan. Maatalouden ja porotalouden on mahdolluttava toimimaan tällä alueella, samoin matkailun ja puutalouden. Matkailun ja eritoten kv-matkailun kehittämisen ehdoton edellytys on elävä maaseutu. Paikallinen elämäntapa ja kulttuuri yhdessä alueen luonnon ja kylämaisemien kanssa muodostavat sen meidän vetovoimatekijän, aitouden ja puhtauden.

4.2. Tavoite ja toimenpiteet hanketta suunniteltaessa

Hankkeen tavoitteet olivat

1. edistää maiseman- ja ympäristön hoitoa
2. edistää perinne- ja kulttuurimaiseman hoitoa ja säilyttämistä
3. edistää laadukasta ympäristörakentamista
4. edistää kylien infrastruktuurihankkeiden syntymistä
5. edistää maaseutuyrittäjien infrastruktuurihankkeiden syntymistä
6. lisätä omaehtoista kiinnostusta maisemanhoitoon
7. lisätä osaamista ja tieto-taitoa maisemanhoidossa ja rakentamishankkeiden eteenpäinviemisessä (mm. kunnan rakennusjärjestys, kulttuuri- ja perinnemaisemat)

Tavoitteiden saavuttamiseksi hankkeessa oli tarkoitus tarjota yhteisöille ja yrityksille ammattitaitoista neuvonta- ja suunnittelupalvelua

1. pienimuotoisten ympäristö- ja maisemanhoitosuunnitelmien tekemisessä
2. ympäristörakentamisen suunnittelussa esim. reitistöt, kodat, laavut yms. ympäristörakenteet

3. kylien yhteisten tilojen yms. infran kunnostamis- ja rakentamishankkeiden suunnittelussa
4. maaseutuyritysten infrastruktuurihankkeiden suunnittelussa

5. TOIMINNAN JA TEHTÄVIEN KUVAUS

Kohdealue ja edunsaajat

Maaseudun pienimuotoiset rakentamishankkeet -projekti kohdistui Myötäle ry:n toiminta-alueeseen, Kuusamon, Taivalkosken ja Posion kuntiin. Rakentamis- ja ympäristösuunnitelmia oli mahdollisuus tehdä koko toiminta-alueella. Hankkeen tuli kuitenkin kohdistua Kuusamon ja Taivalkosken alueelle ja vain niissä tapauksissa, joissa hyöty laajempi myös suunnittelua Posiolle (esim. matkailualueen kehittäminen).

Tehdyt toimenpiteet

5.1 Neuvonta ja suunnittelu

Hanke on tarjonnut yhteisöille ja yrityksille ammattitaitoista neuvonta- ja suunnittelupalvelua. Yritysten omavastuu oli 66 % ja yhteisöjen 50 %. Suunnittelupalvelua on hankittu rakennussuunnitteluun ja ympäristörakentamisen suunnitteluun.

- Ympäristörakentamisen suunnitelmia esim. reitistöt, kodat, laavut yms. ympäristörakenteet.
- Kylien yhteisten tilojen yms. infran kunnostamis- ja rakentamishankkeiden suunnitelmia, sisältäen rakennuspiirustuksia, asemapiirroksia ja kustannusarvioita.
- Maaseutuyritysten rakentamis- ja kunnostamishankkeita on suunniteltu
- Hankkeessa on annettu myös muuta hanketoimintaan liittyvää ohjausta.

Maisemanhoitosuunnitelmia on tehty kuudelle kylälle. Kuusamossa suunnitelmat on tehty Käylän, Liikasenvaaran sekä Virranniemen kylille, Taivalkoskella Kurtin ja Tyrävaaran kylille ja Posiolla Tolvan kylälle. Lisäksi Mourujärvelle on tehty kyläsuunnitelma. Suunnitelmassa rakennetaan kylälle yhtenäiset postilaatikkokatokset.



Kuva 3. Käylän maisemanhoitosuunnitelmassa oli suosituksena, että huonokuntoiset kyltit ja viitat korjataan



Kuva 4. Käylässä on rakennettu riukuaitaa Korpihovin läheisyyteen. Paikalle on myös rakennettu lasten leikkipaikka ja matkailuvaunualue.



Kuva 5. Liikasenvaaran maisemanhoitosuunnitelmassa otettiin esille vanha maitolaituri, joka tulisi korjata.



Kuva 6. Suosituksena oli myös, että pihapiirit tulisi pitää siistinä niittämällä ja raivaamalla ja rakennukset korjata.



Kuva 7. Virranniemen maisemanhoitosuunnitelmassa suositeltiin raivaustöitä, jolloin saataisiin esiin mm. kaunista rantamaisemaa.



Kuva 8. Vanha maitolaituri tulisi säilyttää ja entisöitä, samoin kylällä olevat muut vanhat rakennukset.



Kuva 9. Kurtin maisemanhoitosuunnitelmassa oli suosituksena postilaatikkokatosten yhtenäistäminen.



Kuva 10. Kylän keskeisillä paikoilla olevat pellot pidettäisiin siistinä niittämällä niitä säännöllisesti.



Kuva 11. Tyrävaaran maisemanhoitosuunnitelmassa suosituksena oli esim. tämän ladon saneeraus.



Kuva 12. Toisena kohteena oli Tyrävaaralla tienvarsien raivaaminen, jotta maisema siistiyty ja saadaan maisema avautumaan pellolle, metsään ja järvelle.



13. Tolvan maisemanhoitosuunnitelmassa suosituksena oli mm. malkakattoisten latojen ennallistaminen.



14. Suosituksena oli myös riukuaitojen rakentaminen niiden entisille paikoille esim. vanhojen valokuvien perusteella.

Kolmelle kylälle on järjestetty jätevesi-kyselyt: Virkkula, Puutteenkylä ja Mäkelä. Kuusamossa jätevesijärjestelmien suunnitelmat on tehty Mäkelän ja Virkkulan kylälle. Virkkulan kylälle ja Luvenlahden asutusalueelle Irnille on myös tehty talousvesiverkostosuunnitelma. Työhön palkattiin suunnittelija Pasi Rääpysjärvi ajalle 1.6. – 30.6.2005 , 15.11.2005 – 6.1.2006 sekä 1. – 31.10.2006.

18.5.2006 vietettiin Kuusamossa jätevesipäivää.



Kuva 15. Kuusamotalolla järjestetty jätevesipäivä 18.5.2006

5.2 Materiaalipankki

Lisäksi hankkeessa on toiminut materiaalipankki, jonka avulla yhteisöt ovat voineet toteuttaa pieniä rakentamis- ja saneeraustoimenpiteitä ilman erillisiä hankkeita. Toimintatavassa toimeksiantajien omavastuu on ollut 50 %.

Materiaalipankin kohteita ovat olleet:

- Liikasenvaaran kalastuskunnan venetelojen suunnittelu ja kustannusarvion laskenta.
- Kemilän Seudun Metsästäjät ry:n toimitalon saneerauksen suunnittelu ja kustannusarvion laskenta. (kuvat 16 ja 17)
- Liikasenvaaran kyläyhdistyksen liiterin ja kompostikäymälän kustannusarvion laskenta ja rakentaminen rannalla olevan kodan yhteyteen. (kuvat 18 ja 19)
- Alakitkan kyläyhdistyksen lentopallokentän aidan, porttien ym. suunnittelu, kustannusarvion laskeminen ja rakentaminen. (Kuva 20 ja Kuva 21)
- Joukamojärven veneenlaskuluiskan kustannusarvion suunnittelu ja rakentaminen. (Kuva 22 ja Kuva 23)
- Kurtin kylätoimikunnan postilaatikkokatosten rakentaminen. Katoksia rakennettiin yhteensä 37 kpl. (Kuva 24 ja Kuva 25)
- Jokijärven kyläseuran teatterilavan laajennus, johon on tehty suunnitelma, mutta varsinainen rakentaminen on siirretty Materiaalipankki II:n.
- Piiloperän Metsästysseura ry:n kylätalon saneeraus, jossa toimijana on ollut Alakitkan kyläyhdistys ry. (Kuva 26 ja Kuva 27)



Kuva 16. Kuva 17.



Kuva 18. Kuva 19.



Kuva 20. Kuva 21.



Kuva 22. Kuva 23.



Kuva 24. Kuva 25.



Kuva 26. Kuva 27.

6.TIEDOTTAMINEN

6.1 Ulkoinen tiedottaminen

Ulkoinen tiedottaminen tämäntyyppisessä hankkeessa on ehdottoman tärkeää, koska hallinnoijana on toimintaryhmä itse. Toimeksiantajilla ei ole hankkeesta mahdollisuus saada tietoutta muualta kuin hankkeen hallinnoijalta itseltään.

1. Lehdistötiedotteet

- 11 lehdistötiedotetta Koillismaalaisissa sanomalehdissä: Koillissanomat, Koillismaan Uutiset, Kuriiri sekä Taivalkosken ja Pudasjärven yhteinen viikkomainos.

2. Hanke-esitteet, joita jaettiin ja lähetettiin kohderyhmille (monille useampaan kertaan)

- jäsenille 164 kpl

- Kuusamon, Taivalkosken ja Posion kyläyhdistyksille yht. noin 50 yhdistystä

- Kuusamon, Taivalkosken ja Posion yrityksille yht. noin 55 yritystä

- muut noin 100 kpl

3. Myötäle ry:n nettisivut

- nettisivuilla on ollut tietoa hankkeesta sekä kahdesta maisemanhoitosuunnitelmasta

4. Tiedotustilaisuudet

- hanketta on esitelty eri hankkeiden ja yhdistysten kokouksissa ja palaverissa sekä yleisissä kokouksissa yhteensä 25 kertaa. Paikalla on ollut 5-30 henkilöä / tilaisuus, jätevesipäivällä oli n. 200 kävijää.

- hankkeesta on tiedotettu myös Kuusamon sivukylillä järjestetyissä jätevesi-illoissa

5. Palaverit

- hankkeen tuomista mahdollisuuksista on keskusteltu kymmenissä pienemmissä palaverissa hankkeita suunnittelevien henkilöiden ja tahojen kanssa

6. Puhelinsoitot

- projektipäällikkö on ottanut puhelimitse yhteyttä potentiaalisille kohderyhmille n. 120 kertaa (monille useampaan kertaan)

7. Yritysvierailut

- projektipäällikkö on käynyt eri yrityksissä esittelemässä hanketta 12 kertaa

8. - toiminnanjohtaja on tiedottanut tarvittaessa hankkeesta omissa palaverissaan ja kokouksissaan

- projektisihteeri on tiedottanut hankkeesta yleisissä kokouksissa, jätevesi-illoissa ja kyläyhdistysten- ja maamiessseurojen kokouksissa

9. Hallituksen jäsenien tiedottaminen

7.2 Rahoitussuunnitelma ja toteutuneet kustannukset

Päätöksen mukainen rahoitussuunnitelma vuosille 2004, 2005 ja 2006 oli seuraava:

KEHITTÄMISHANKE

Julkinen rahoitus	123 520,00 (80,00 %)	
Siitä:		
EU (EMOTR)		61 760,00 (50 %)
Valtion rahoitusosuus		37 056,00 (30 %)
Kuntien rahoitusosuus		24 704,00 (20 %)
Yksityinen rahoitusosuus	30 880,00 (20,00 %)	
Yhteensä:	154 400,00	

RAKENTAMINEN

Julkinen rahoitus	9 000,00	
Siitä:		
EU (EMOTR)		4 500,00
Valtion rahoitusosuus		2 700,00
Kuntien rahoitusosuus		1 800,00
Yksityinen rahoitusosuus	9 000,00	
Yhteensä.	18 000,00	

Hankkeen hyväksytyt kustannukset yhteensä 172 400,00 euroa.

Tukipäätöksessä hyväksytty rahoitus 01.01.2004 – 31.12.2006

2004		
Julkinen rahoitus (80%):	27 058,30	
Siitä:		
EU/EMOTR		13 529,15
Valtion rahoitusosuus		8 117,49
Kuntien rahoitusosuus		5 411,66
Yksityinen rahoitus (20%)	6 764,57	
Yhteensä:	33 822,87	
2005		
Julkinen rahoitus (80%):	59 240,00	
Siitä:		
EU/EMOTR		29 620,00
Valtion rahoitusosuus		17 772,00
Kuntien rahoitusosuus		11 848,00
Yksityinen rahoitus (20%)	14 810,00	
Yhteensä:	74 050,00	
2006		
Julkinen rahoitus (80%):	37 221,70	
Siitä:		
EU/EMOTR		18 610,85
Valtion rahoitusosuus		11 166,51
Kuntien rahoitusosuus		7 444,34
Yksityinen rahoitus (20%)	9 305,43	
Yhteensä:	46 527,13	
Kokonaisrahoitus yhteensä 154 400,00		

Kustannusarvio 01.01.2004 – 31.12.2006

2004		
Palkat ja sivukulut		22 721,58
Ostopalvelut , palkkiot ja niiden sivukulut		4 500,00
Matkakulut		3 760,84
Muut kustannukset, vuokrat		540,00
Muut kustannukset, toimistokulut		1 040,45
Muut kulut		1 260,00
Kokonaiskustannukset		33 822,87

Hyväksyttävät kustannukset yhteensä		33 822,87
2005		
Palkat ja sivukulut		41 394,87
Ostopalvelut , palkkiot ja niiden sivukulut		21 565,35
Matkakulut		4 268,63
Muut kustannukset, vuokrat		1 999,92
Muut kustannukset, toimistokulut		2 387,66
Muut kulut		2 433,57
Kokonaiskustannukset		74 050,00
Hyväksyttävät kustannukset yhteensä		74 050,00
2006		
Palkat ja sivukulut		19 394,86
Ostopalvelut , palkkiot ja niiden sivukulut		16 882,93
Matkakulut		1 800,00
Muut kustannukset, vuokrat		3 319,20
Muut kustannukset, toimistokulut		2 603,86
Muut kulut		2 526,28
Kokonaiskustannukset		46 527,13
Hyväksyttävät kustannukset yhteensä		46 527,13
Kaikki kustannukset yhteensä 154 400,00		

Toteutuneet kustannukset v. 2004

Palkat sivukuluineen	22 721,58
Ostopalvelut	4 500,00
Matkakulut	3760,84
Muuy kustannukset, vuokrat	540,00
Muut kustannukset, toimistokulut	1 040,45
Muut	1 260,00
Yhteensä:	33 822,87

Toteutuneet kustannukset v. 2005

Palkat sivukuluineen	39 754,87
Ostopalvelut	21 565,35
Matkakulut	4 268,63
Muut kustannukset, vuokrat	1 999,92
Muut kustannukset, toimistokulut	2 387,66
Muut	2 433,57
Yhteensä:	72 410,00

Toteutuneet kustannukset v. 2006

Palkat sivukuluineen	19 110,28
Ostopalvelut	15 360,02
Matkakulut	959,97
Muut kustannukset, vuokrat	4 231,08
Muut kustannukset, toimistokulut	2 286,78
Muut	7 740,61
Yhteensä:	49 688,74

Toteutuneet kustannukset hankkeen aikana 155 921,61

Rakentaminen v. 2005, Materiaalipankki 6 294,04

Rakentaminen v.2006, Materiaalipankki 17 314,82

Yhteensä 23 608,86

Toteutunut rahoitus v. 2004

Julkinen rahoitus (80 %): 27 058,30

Yksityinen rahoitus (20 %) 6 764,57

Yhteensä: 33 822,87

Toteutunut rahoitus v. 2005

Julkinen rahoitus (80 %): 57 928,00

Yksityinen rahoitus (20 %) 14 482,00

Yhteensä: 72 410,00

Toteutunut rahoitus v. 2006

Julkinen rahoitus (80 %): 39 750,99

Yksityinen rahoitus (20 %) 9 937,75

Yhteensä: 49 688,74

Kokonaisrahoitus yhteensä 155 921,61

Rakentaminen Materiaalipankki

Julkinen rahoitus (50 %) 9 000,00

Yksityinen rahoitusosuus (61,88%) 14 608,86

Kokonaisrahoitus yhteensä 23 608,86

8. ARVIO HANKKEEN TOTEUTUMISESTA

Tavoitteet ja tulokset

Määrälliset tavoitteet:

- yrityksissä saadaan käyntiin 20 investointihanketta
- yhteisöllisiä hankkeita saadaan käyntiin 30

Tavoitteiden toteutuminen:

Hankkeelle tuli toimeksiantoja yhteensä 51 kappaletta. Niistä 30 oli yhdistyksiltä ja 21 yrityksiltä.

Hankkeen tuloksena saatiin käyntiin ympäristönhoito- ja rakentamishankkeita sekä yhteisöissä että yrityksissä. Yrityksissä on saatu tai saadaan myöhemmin käyntiin 18 investointihanketta.

- Ympäristörakentamisen suunnitelmia esim. reitistöt, kodat, laavut yms. ympäristörakenteet, tehtiin 14 kpl.

- Kylien yhteisten tilojen yms. infran kunnostamis- ja rakentamishankkeiden suunnitelmia, on tehty 14 kpl.

- Maaseutuyritysten rakentamis- ja kunnostamishankkeita on suunniteltu 15 kpl.

Hankkeen lopulla toimeksiantajille lähetettiin kysely jolla haluttiin kartoittaa mm. tämän tyyppisen hankkeen tarpeellisuutta.

Hanke on tuottanut jatkohankkeena Materiaalipankki II:n, joka on samoilla periaatteilla toimiva hanke kuin tämän hankkeen Materiaalipankki on ollut. Hankkeessa jaetaan toimijoille rahoitusta vain materiaalihankintoihin omasta hankkeesta.

Välilliset tulokset:

1. Matkailijamäärä kasvaa

- yritysten hankkeissa niiden toimintainfrastruktuuri parani, toiminnan tehokkuus kasvoi ja sitä kautta liiketoiminnot kehittyivät sekä määrällisesti että laadullisesti.

- myös osa yhteisöjen hankkeista mahdollistaa matkailijoiden vastaanottamisen, jolloin matkailijamäärä kasvaa

2. Liikevaihto yrityksissä kasvaa

- lisääntynyt matkailijamäärä lisää myös yritysten liikevaihtoa

3. Työpaikkoja on syntynyt

- lisääntynyt matkailijamäärä lisää myös yritysten työmäärää ja mahdollistaa myös uusien työpaikkojen syntymisen.

9. TULEVAISUUDEN ODOTUKSET

Maaseudun pienimuotoiset rakentamishankkeet -projektin tarjoama neuvonta- ja suunnittelupalvelu helpotti hakijoiden toimia saada hyviä ja valmiita suunnitelmia. Hankkeiden valmistelu helpottui ja näin pystyttiin lisäämään kylien yhteisten hankkeiden ja yritysten hankkeiden nopeaa eteenpäinviemistä. Tämä lisäsi myös maaseutuyritysten kiinnostusta yritysten kehittämiseen sekä toimintaedellytyksien parantamiseen.

Hankkeella oli oma materiaalipankki, josta voitiin antaa rahoitusta materiaalihankintoihin. Se teki helpoksi rahoituksen hakemisen. Myös rahoituksen odotusaika lyheni. Tärkein lisäarvo oli kyläyhdistysten kiinnostus ympäristön rakentamisesta ja hoidosta. Ympäristö- ja rakentamishankkeilla parannettiin kyläläisten asuin- ja elinympäristöä. Tämä lisää toimivuutta ja viihtyvyyttä kylillä.

Kyläläisten innostuminen uusista hankkeista oli hyvin vaihtelevaa. Jotkut kylät olivat vasta toteuttaneet kylälle jonkun hankkeen, eivätkä siksi jaksaneet tai halunneet käyttää tämän hankkeen tarjoamia mahdollisuuksia. Toiset kylät taas innostuivat kehittämään tai toteuttamaan jo ehkä pitempäänkin mielessä olleita suunnitelmia. Jotkut kylät polkaisivat hankkeen käyntiin hyvinkin nopeasti. Maisemanhoitosuunnitelmat myös auttoivat kylän kunnostamishankkeiden suunnittelussa ja kyläläiset huomasivat näin mitä kaikkea kylän yleisilmeelle voitaisiin tehdä.

Hanketoiminta sai myönteistä julkisuutta. Se auttoi kyliä ja yrityksiä omissa pienimuotoisissa kehittämistoimissa ja kehitti siten niiden toimintaa.

Hankkeen tarjoamille palveluille ja rahoitusmahdollisuuksille tulee olemaan käyttöä tulevaisuudessakin. Hanke toiminnan helppous saa toimijat tulevaisuudessakin vaatimaan tämäntyyppisen hankkeen eteenpäinviemistä toimintaryhmässä. Hanke on saanut toimijoiden keskuudessa hyvän vastaanoton ja yleisellä tasolla palaute hankkeesta on ollut positiivista ja toiminnan toivotaan jatkuvan. Joidenkin toimijoiden mielestä hankkeesta on ollut vaikea saada tietoa, mm. kaupungin elinkeinopuoli on ohjannut asiakasta hakeutumaan tämän palvelun piiriin.

Analyysi kyselystä palveluja käyttäneille tahoille:(saatu 15 palautetta)

Yleisesti ottaen tietoa on ollut helposti saataville. Yksi palveluja käyttänyt oli sitä mieltä, että tietoa oli hankala saada ja meille hänet ohjasi elinkeinotoimi. Tietoa hankkeesta oli saatu joko niin, että joku suositteli tai itse oli lukenut lehdestä. Tiedotustilaisuudesta oli saanut useampi toimija hankkeesta tiedon. Yksi toimija oli saanut tiedon edellisen hankkeen yhteydessä siten, että toiminnanjohtaja oli esitellyt hanketta. Useimpien mielestä palvelu on ollut joustavaa ja on vastannut heidän tarpeitaan. Saatu palvelu on ollut myös ammattitaitoista ja ystävällistä. Palvelun taso on toimijoiden mielestä ollut kouluarvosanalla arvioituna 9. Hankkeen palveluita osa oli käyttänyt jo aiemmin ja tämän projektin innoittamana tämäntyyppisten hankkeiden palveluita halutaan suositella esim. tuttaville ja asiakkaille. Kaikki vastanneet olivat sitä mieltä että käyttäisivät tulevaisuudessakin kyseistä palvelua. Vastanneiden mukaan suunnitelmista ei olisi toteutunut yksikään ilman tätä hanketta. Jonkin verran ongelmia oli esiintynyt toteutuksen osalla. Ongelmia esiintyi kustannusarvioiden teossa ja hankkeiden ajoituksessa. Parannusehdotuksia tulevia hankkeita varten tuli muutamia. Suurin osa niistä koski kustannusjakoja ja toiveita selkeistä suunnitelmista. Tämäntyyppisiä hankkeita pidetään erittäin tarpeellisina.

10. TYÖLLISTÄMISOSIO

Työllistämisosiossa tarkoitetaan sitä, että sellaisien rakentamis- ja maisemanhoitohankkeiden toteuttamiseksi, joihin ei varsinaista hankerahoitusta ole järkevää käyttää, palkataan yhdistelmätuella työntekijöitä. Em. töillä tarkoitetaan esim. tienvarsien tai muiden ko. tyyppisten alueiden kunnostamista raivaamalla. Monilla kylillä tarvetta tällaiseen työtehtävien hoitamiseen on, mutta kyläseurat yms. kokevat vaikeana yhdistelmätukeen liittyvät paperityöt ja työtehtävien vaatiman työjohdon. Samoin ongelmana ovat työntekijöiden matka- ja muut kulukorvaukset.

Toiminnan muodoksi suunniteltiin:

- osa-aikainen työnjohtaja / koordinaattori Myötäle ry:n palkkaamana ja vastinpari kylältä, jolla käytännön töitä toteutetaan
- rahoitus työnjohtajan palkkakuluihin (+sivukulut) yhteistyökumppaneilta (kunnat, työhallinto)

- työnjohtajan ja -tekijöiden matka- ja muut kulukorvaukset sekä hallinnolliset kulut kustantavat yhteistyökumppanit
- yhdistelmätuki työhallinnolta työntekijöiden varsinaisiin palkkakuluihin (+sivukuluihin)
- työllistämisosio tekee kiinteää yhteistyötä varsinaisen hankkeen kanssa
- toimii erillisenä, itsenäisenä kokonaisuutena

11. OHJAUSRYHMÄN KOMMENTTI

Hallitus totesi hankkeen loppukokouksessa, että hankkeen alkuvaikeuksien jälkeen, hanke on toteutunut hyvin. Se on palvellut maaseudun yrityksiä ja yhteisöjä. Hankkeessa ollut työllistämisosio jäi kokonaan toteutumatta, jonka vuoksi asetetuista työpaikkatavoitteista jäätiiin. Hanke on ollut hyvä ja osoittanut, että tämäntyyppistä toimintatapaa tarvitaan maaseudun kehittämisessä.