

**ENERGIAMETSÄ-HANKE**

LOPPURAPORTTI 1.10.2012. – 28.2.2015

1. Hankkeen toteuttajan nimi

Suomen metsäkeskus, julkiset palvelut, Pohjois-Pohjanmaa (Hankkeen alkaessa)

Suomen metsäkeskus, Pohjoinen palvelualue (Hankkeen päättyessä)

2. Hankkeen nimi ja hanketunnus

Energiametsä-hanke. Hankenumero 17656

3. Yhteenveto hankkeesta

Hankkeen tavoitteena oli lisätä kohderyhmien tietoa metsäenergian korjuuseen ja käyttöön sekä kiinteistöjen uusiutuvien energialähteiden hyödyntämiseen liittyvistä keskeisistä teemoista.

Tiedottamisella edistettiin metsäenergian markkinoille tuloa, metsäenergian tuotantoketjun kannattavuutta ja toiminnan laatua sekä hajautettua lähienenergiatuotantoa uusiutuvilla energialähteillä.

Tiedottamisen pääteemoja olivat:

1. Metsäenergian tuotannon kannattavuus
2. Turvemaiden metsäenergian korjuu
3. Metsäenergian korjuun laatu
4. Metsäenergian korjuun ravinnekysymykset
5. Metsäenergian korjuun vesistövaikutukset
6. Metsäenergian korjuun vaikutus hiilensidontaan
7. Metsäenergian kuljetuslogistiikka
8. Uusien käyttökohteiden aktivointi uusiutuvalle energialle

Energiametsä-hankkeessa järjestettiin retkeilyjä ja sisätilaisuuksia sekä metsänomistajille että ammattilaisille. Toimintamallit vaihtelivat tarpeen mukaan. Monet tapahtumat olivat valmiin ohjelman ja asiantuntijoiden alustuksien varaan rakennettuja tapahtumia, missä ohjelma noudatti valmista käsikirjoitusta. Kuntakierrokset olivat tästä poikkeus. Niihin hanke valmistautui hyvällä sisällön

ENERGIAMETSÄ-HANKE

suunnittelulla ja muutamalla esitettävällä pääkohdalla koskien metsänhoidon taloudellista merkitystä sekä hakkeen käytön aluetalousvaikutusta. Mutta yhtä tärkeä osa tapaamisista oli olla vuoropuhelussa kunnan edustajien kanssa. Kuulla, minkälainen tilanne on kunnassa metsäenergian käytön suhteen, kuinka se näkee mahdollisuuden edistää asiaa ja minkälaisia tarpeita siellä on aihepiirin edistämiseksi esimerkiksi hanketoiminnalla nyt ja tulevaisuudessa. Tilaisuuksia oli 47, kun hankkeen tavoite oli 46 tilaisuutta.

Tiedottamista on toteutettu monimuotoisesti. Hanke on tiedottanut sekä suoraan kohderyhmille että välillisesti tekemällä yhteistyötä tiedotusvälineiden kanssa. Esimerkkejä suorasta viestinnästä ovat hankkeessa julkaistut uutiskirjeet, joita on lähetetty sähköpostilla sidosryhmille sekä uutiskirjeen tilanneille ja Energiametsä-sanomalehti, josta on myös sähköinen versio saatavilla. Myös järjestetyt tilaisuudet ja alustukset toisten tilaisuuksissa ovat välittömästi kohderyhmän tavoitettavaa tiedottamista.

Tiedottamista median välityksellä ovat olleet tiedotteiden julkaisu ja lähettäminen tiedotusvälineille, tilaisuuksien järjestäminen yksinomaan toimittajille, osallistuminen toisen toimijan (Pro Agrian YmpäristöAgro II -hanke) toimittajatapaamiseen sekä kutsumalla toimittajia hankkeen tapahtumiin. Tiedotteita kertyi 58 kpl, kun tavoite oli 17 kpl. Julkaistuja juttuja oli vielä enemmän, sillä uutiskirjeet olivat lähes poikkeuksetta usean artikkelin kokonaisuuksia, mutta tässä laskennassa jokainen uutiskirje on huomioitu yhtenä. Tarkempi luettelo hankkeen tiedotuksesta ja tilaisuuksista löytyy myöhemmin loppuraportissa.

Hanke onnistui saavuttamaan ennalta asetetut tilaisuuksien ja tiedottamisen määrälliset tavoitteet. Toisaalta tulos olisi ollut vielä huomattavampi ilman projektipäällikön pitkää sairauslomaa. Sairausloman pitkä kesto oli yllätys, minkä vuoksi hänet korvaavaa/täydentävää kokoaikaista sijaista ei hankkeen hallinnoija hakenut ennen kuin sairausloman loppuvaiheessa. Sairausloman vuoksi mm. ajatus jokaisen Pohjois-Pohjanmaan kunnan kuntatapaamisesta jäi hieman vajaaksi ja muutama ajateltu maastoretkeily jäi toteutumatta.

Myös kiinteistöjen energiaratkaisut sekä seutukunnille suunnitellut yhteiset tilaisuudet olivat toimenpiteitä, joiden kysyntä ja kiinnostavuus oli yliarvioitu hankkeen suunnitteluvaiheessa. Molempia oli tarkoitus pitää jokaisessa maakunnan seutukunnassa, mutta tilaisuuksia peruttiin, koska ilmoittautuneita ei ollut riittävästi, edes seitsemää/tilaisuus. Yksityiskiinteistöjen energiaratkaisut kiinnostivat parhaiten kaupunkimaisessa elinympäristössä ja seutukuntatilaisuudet saattoivat vaikuttaa kuntakerroksen jälkeen mahdollisesti toistolta. Yksi syy saattoi olla myös se, että kunnissa ei ollut halukkuutta keskustella kuntakohtaisista asioista usean kunnan ryhmässä. Myös tapahtuman muotoa ja markkinointia tulee arvioida kriittisesti.

ENERGIAMETSÄ- HANKE

Vaikka hankkeen kesto oli suhteellisen lyhyt, 2 v 5 kk, ehtii niinkin lyhyessä ajassa nähdä bioenergiaan liittyviä useita "aallonharjoja", nousevia kiinnostuksia. Vuonna 2012-2013 Oulun seudulla oli selvästi suuri kysyntä tuhkalannoitukseen liittyvän tiedon välittämiseksi ja toisaalta vuonna 2014-2015 sähkön pientuotanto on ollut todella kiinnostava puheenaihe, kiitos Oulun Energian lanseeraaman Farmisähkö-konseptin ansiosta.

Kokonaisuutena voi todeta hankkeesta, että edistetyt teemat ovat saaneet kiinnostusta ja näkyvyyttä osakseen ja vastatakseen parhaiten yleisön tarpeeseen, tulee hankkeessa pystyä muokkaamaan toiminnan muotoa ja jopa teeman näkökulmaa ympärillä muuttuvan maailman mukaan. Tämä on ollut mahdollista Energiametsähankkeessa, jossa esim. reaktio muutoshakemusten käsittelyyn on ollut joustava.

Metsäenergian käytön säilymiselle ja kasvulle avainasemassa on metsänomistajien myyntihalukkuus. Puusta saatava hinta toki vaikuttaa paljon, mutta taustalla tulee olla metsänomistajan asialle myönteinen suhtautuminen. Runsas ja monipuolinen, vastaanottajalle helpon kynnyksen tiedonvälitys on tärkeä keino vaikuttaa asenneilmastoon. Siinä tärkeää on metsäenergiaan liittyvien myönteisten vaikutusten esillä pito (hiilineutraalius, aluetalous, metsänomistajan saama taloudellinen hyöty) ja toisaalta sen viestin välittäminen, että ammattilaiset pyrkivät kohentamaan työn laatua jatkuvasti. Tämän työn rinnalla on yhtä tärkeää edistää ammattilaisten työn laatua, jossa tiedonvälityshankkeet on yksi oiva keino.

4. Raportti

4.1. Hankkeen tavoitteet

a) Ylemmät tavoitteet

Energiametsä-hankkeen tavoitteena oli lisätä kohderyhmän tietoa metsäenergian korjuuseen ja käyttöön sekä kiinteistöjen uusiutuvien energialähteiden hyödyntämiseen liittyvistä keskeisistä teemoista. Tiedon lisäämisen tarkoituksena oli edistää metsäenergian markkinoille tuloa, metsäenergian tuotantoketjun kannattavuutta ja toiminnan laatua sekä hajautettua energiatuotantoa uusiutuvilla energialähteillä

Hankkeen tavoitteena oli lisätä tietämystä metsäenergiasta yleisellä tasolla metsänomistajien keskuudessa, hälventää asiaan liittyviä ennakkoluuloja ja siten parantaa metsänomistajien valmiutta osallistua metsäenergian tuotantoon tarjoamalla kohteita korjattavaksi. Lisäksi ammattiryhmän toiminnan laatua

ENERGIAMETSÄ-HANKE

tulee jatkuvasti kehittää, mitä hanke edesauttoi välittämällä ammattilaisille tietoa, joka lisää valmiuksia liiketoiminnan taloudelliseen ja laadulliseen kehittämiseen.

b) Hankkeen tavoitteet

Hankkeen tavoitteena oli järjestää 46 hanketilaisuutta ja laatia 17 eri tavoin julkaistavaa tiedotetta tai vastaavaa materiaalia.

4.2. Hankkeen toteutus

c) Toimenpiteet

Loppuraporttiin on koottu kuvaus hankkeen koko toiminta-ajasta: järjestetyt tapahtumat, lyhyt kuvaus, mihin hankkeen toimenpiteeseen tilaisuuden luonne vastaa sekä suluissa montako osallistujaa tilaisuuteen osallistui. Jokaisen ryhmittelyn lopussa on myös lyhyt itsearviointi toteutuksesta.

Kuntakierrokset

Kuntakierrosten perusidea on keskenään samankaltainen. Energiametsä-hanke tuo tapaamisissa esille, mitä mahdollisuuksia metsäenergian käytön edistämiseksi on kunnan talouteen, alueen työllisyyteen, kauppataseeseen ja mitä metsäenergian korjuu tarkoittaa käytännössä metsäpäässä. Lisäksi tilaisuuksissa käydään läpi, minkälainen metsäenergian työllistävä tilanne on kunnassa tällä hetkellä, onko siellä kuntalaisten keskuudessa noussut esiin aihepiiriin liittyviä tarpeita sekä onko tiedossa erityisesti öljyllä lämmitettyjä kiinteistömassoja, joiden muuttaminen uusiutuvalle energialle olisi mielekästä. Tällä tavoin kuntakierroksilla käsitellään hankkeen teemoista joka kerralla vähintään tuotannon kannattavuutta, turvemaiden metsäenergian korjuuta, metsäenergian korjuun laatua, metsäenergian kuljetuslogistiikkaa sekä uusien käyttökohteiden aktivoimista uusiutuvalle energialle. Esitettäessä kuntatapaamista paikalle pyydetään kunnanjohtaja, tekninen johtaja, maaseutuneuvoja, yritysneuvoja, valtuuston ja hallituksen puheenjohtaja ja varapj. Kunnilla on myös mahdollista itsellä kutsua muita hyödylliseksi katsomiaan henkilöitä paikalle. Kuntatapaamisia olivat:

E N E R G I A M E T S Ä - H A N K E

Ajankohta	Kunta	Palaveriin osallistujia
14.6.2013	Reisjärvi	3
20.8.2013	Kärsämäki	10
5.9.2013	Haapajärvi	6
6.9.2013	Siikalatva	7
12.9.2013	Nivala	11
17.9.2013	Taivalkoski	3
17.12.2013	Pyhäntä	5
18.12.2013	Liminka	5
19.12.2013	Haapavesi	3
13.1.2013	Lumijoki	5
14.1.2014	Muhos	4
14.1.2014	Utajärvi	4
21.1.2014	Kempele	3
21.1.2014	Tyrnävä	6
24.1.2014	Pudasjärvi	4
24.1.2014	Kuusamo	5
29.1.2014	Hailuoto	5
31.1.2014	Ii	5
10.2.2014	Siikajoki	3
21.2.2014	Pyhäjoki	5
13.2.2015	Raahe	2
16.2.2015	Pyhäjärvi	2
	Yhteensä osallistujia	106

Nivalan tilaisuus 12.9.2013 poikkesi siinä mielessä, että se oli tapaaminen Nivala-Haapajärven seutukunnan Kehryn kanssa. Siellä ei käyty siten läpi kuntakohtaista tilannetta missään kunnassa, mutta sitten taas hanke sai mahdollisuuden kuvata metsäenergian taloudellista merkitystä seutukunnan kannalta tärkeälle kohderyhmälle.

Metsäenergian hyödyntämisen aluetalousvaikutuksista laadittiin myös kaksi tiedotetta (Nuoret metsät edistävät aluetaloutta 11.7.2013 ja Öljyn korvaaminen metsähakkeella parantaa kuntataloutta 18.9.), joiden pohjalta tiedotusvälineet kirjoittivat seurannan perusteella ainakin neljä lehtijuttua.

Kuntien valmius antaa hankkeessa toivottuja tietoja vaihteli. Tärkein konkreettinen toive kierrokselle oli, että olisi saatu koottua hankkeessa kunnittain kaikki potentiaaliset uudet hakelämpölaitoskohteet ja kontaktoitua ennestään tuntemattomien paikallisten alan kehittämisestä kiinnostuneiden (tulevien) yrittäjien. Vaikka tässä suhteessa lopputulos ei aina ollut toivotunlainen, saimme aikaan aina hyviä

ENERGIAMETSÄ-HANKE

keskusteluja ja iso kuva kuntien kokonaistilanteesta kuitenkin muodostui, joissakin kunnissa pääsimme keskusteluissa myös kohdetasolle.

Koska hankkeeseen palkattu työntekijä joutui pitkälle sairauslomalle, emme saavuttaneet tavoitetta kaikkien kuntien kiertämisestä. Käymättä jäi Ylivieskan seutukunnassa, Nivalassa sekä Oulussa.

Metsäenergian korjuun vesistövaikutukset

Tilaisuudet, joissa painopisteenä olivat toiminnan vesistövaikutukset ja sen hallinta, käsittelivät myös turvemaiden metsäenergian korjuuta, koska turvemaiden kunnostusojitusten (ja siihen liittyvässä puunkorjuun) yhteydessä tulee huomioida vesiensuojelukysymyksiä. Nämä teemat olivat esillä seuraavissa tilaisuuksissa.

Energiapuuseminaari järjestettiin yhdessä metsäkeskuksen julkisten palvelujen kanssa, sillä seminaariteemassa oli mielekäs käsitellä myös sellaisia osa-alueita, jotka eivät olleet aivan välittömästi kytköksissä hankkeen ohjelmaan. Tämän vuoksi kustannukset seminaarista jaettiin metsäkeskuksen ja hankkeen kesken. Syyskuussa järjestetty retkeily oli jatkoa seminaarille. Retkellä tarkasteltiin kohteita, joissa olisi tehty erilaisia vesiensuojeluratkaisuja sekä tutkimusta siitä, mitä ympäristövaikutuksia ja toisaalta kasvuvaikutuksia tuhkalannoituksella voi olla turvemaiden hoidossa.

- 28.2.2013** Energiapuunkorjuu ja vesiensuojelu, seminaari ammattilaisille, Haukipudas (123 osallistujaa)
- 3.9.2013** Turvemaiden ep-korjuu- kunnostusojitusten vesiensuojeluratkaisut, tuhkalannoituksen ympäristövaikutukset, retkeily ammattilaisille, Siikalatva, Kajaani (14 osallistujaa)

Metsäenergiaan liittyvien ympäristöhoidollisten kysymysten esilläpidolle oli selvästi kysyntää. Seminaaritila oli aivan täynnä osallistujista ja retkeilylläkin saimme erittäin aktiivista keskustelua aikaiseksi. Lehdille (BioEnergia ja Keskipohjanmaa) ottivat erittäin halukkaasti vastaan tarjouksen kirjoitettavista jutuista ja mm. yhden BioEnergia-lehden yleisöpalautteessa oli erityisesti kiitetty hankkeen julkaisemaa ympäristöhoidollista artikkelia.

Metsäenergian korjuun laatu

Hanke järjesti kaksi metsäenergian korjuun laatua käsittelevää retkeilyä vuonna 2013. Retkillä muita teemoja olivat turvemaiden metsäenergian korjuu, korjuun kannattavuus ja korjuun ravinnekysymykset.

E N E R G I A M E T S Ä - H A N K E

Korjuun laatua käsiteltiin myös mediatilaisuudessa, jossa muita teemoja olivat korjuun kannattavuus ja kuljetuslogistiikka.

3.5.2013 Mediatilaisuus_ tekniikka, kannattavuus, korjuujälki, Oulu (10 osallistujaa)
22.10.2013 Korjuujäljen laatu - ammattilaisretkeily, Pudasjärvi (12 osallistujaa)
23.10.2013 Korjuujäljen laatu – ammattilaisretkeily, Siikalatva (10 osallistujaa)

Hankkeessa oli tarkoitus järjestää myös retkeily, missä olisi tarkasteltu turvemaille kehitetyn korjuun kantavuusluokituksen toimivuutta käytännössä. Retki edellytti valitun kohteen korjuuta ennen retkeä. Retki jouduttiin peruuttamaan, koska varakohdetta ei ollut valittu ja tehty. Konekuljettaja oli noudattanut vastoin pyyntöä erityistä varovaisuutta, koska tiesi että kohde on retkeilykohde. Korjuu ei ollut käytännössä tavanomainen ja retki jouduttiin perumaan, sillä luokituksen havainnollistaminen kohteella ei olisi onnistunut. Retkeä ei voitu järjestää myöskään kesäkautena 2014 sairasloman vuoksi.

Korjuujälkiretkeilyt olivat hyvin havainnollisia ja saimme siellä aikaiseksi hyvää keskustelua toimijoiden mahdollisuudesta vaikuttaa korjuun jälkeen.

Metsäenergian tuotannon kannattavuus ja ravinnekysymykset

Hankkeessa järjestettiin kaksi tuhkalannoitusretkeily metsänomistajille, jossa käsiteltiin suometsien energianpuun korjuuseen linkittyvän tuhkalannoituksen mahdollisuuksia. Retkeilyn ohjelma piti esillä lisäksi metsäenergian korjuun vaikutusta hiilensidontaan, turvemaiden metsäenergian korjuuta sekä korjuun vesistövaikutuksia. Ravinnekysymyksiä käsiteltiin myös 3.9. olleella vesiensuojeluretkeilyllä.

6.11.2012 Metsät tuottamaan - tuhkalannoitusretki metsänomistajille Oulu, Muhos (29 osallistujaa)
15.8.2013 Metsät tuottamaan - tuhkalannoitusretki metsänomistajille Oulu, Muhos (24 osallistujaa)

Tuhkalannoitus selvästi puhutti metsänomistajia ja toimijoita maakunnassa 2012-2013. Tuhka, joka sinänsä on tiedetty kauan soveltuvaksi suometsien lannoitteeksi, ei se ole viime vuosikymmeninä ollut tällä korkeudella ajankohtainen. Tuhka ei vain ollut muodissa pitkään aikaan. Nyt kun sen lannoitevaikutukset olivat jälleen nousseet yleiseen keskusteluun ja voimallaitoksia alkoi kiinnostaa sen kaupallinen tuotteistaminen, tuli ammattilaisille ja metsänomistajille suuri tarve hahmottaa sen tuomat mahdollisuudet. Jos ja kun Pohjois-Pohjanmaalla saavutetaan kaupallisesti kilpailukykyinen ja ominaisuuksiltaan puuntuhkaa vastaava tuhkalannoitetuote seospolttolaitoksissa, tulee kasvaa tiedonvälityksen tarve tuhkan ympärillä ihan uudelle tasolle.

E N E R G I A M E T S Ä - H A N K E

Metsäenergian tuotannon kannattavuus

Metsäenergian tuotannon kannattavuus kulki käytännössä aina hankkeen tilaisuuksissa mukana, vaikka varsinainen teema olisi jotakin muuta. Kannattavuutta voidaan tarkastella metsänomistajan, koneyrittäjän, puunostajan, polttopuutuottajien tai hakkeen ostajan näkökulmasta. Tilaisuuksia, joissa painopiste oli kannattavuuskysymysten tarkastelussa, olivat:

- 20.3.2013 Polttopuuyrittäjien liiketoiminnan kehittämismahdollisuudet, Oulu (9 osallistujaa)
- 11.-12.11.2013 Älyäkö nää energiaa -tapahtuma_seminaari + yritysten kohtaamistilaisuus, Oulu (71/167osallistujaa)
- 10.12.2014 Polttopuuyrittäjien liiketoimintaa luotaava tilaisuus. Kempele (39 osallistujaa)
- 23.5.2014 Metsäpäivä Ylivieska (120 osallistujaa)
- 20.1.2015 Pilkeyrittäjyys tutuksi -tilaisuus Taivalkoski (29 osallistujaa)
- 27.1.2015 Pressiklubi-ilta eli metsäenergiaretkeily P-P toimittajille (10 osallistujaa)
- 12.2.2015 Pilkeyrittäjäreunan tapaaminen Oulu (7 osallistujaa)
- 10. ja 19.2.2015 Metsäenergia osana metsäomaisuuden hoitoa – ammattilaisilta metsänomistajille (2 tilaisuutta; 92 ja 36 osallistujaa)

Hankkeen lopussa, toiseksi viimeisenä tilaisuutena, järjestettiin päätösseminaari Oulussa. Seminaariohjelma oli kattava katsaus metsäenergian nykytilaan ja tulevaisuuteen. Ohjelman sisällön on ryhmitelty tuotannon kannattavuuden alle, sillä kehittämiseen pyrkivässä toiminnassa tulee lähteä aina kannattavuudesta.

17.2.2015 Energiametsä-päätösseminaari (44 osallistujaa)

Edellä mainituissa tilaisuuksissa oli esillä myös mm. uudet käyttökohteet, kuljetuslogistiikka ja turvemaiden korjuu olivat esillä. Älyäkö nää energiaa -tilaisuudessa on ilmoitettu kaksi osallistujamäärää. 167 oli paikalla aamupäivän kokoavassa yhteistilaisuudessa ja 71 osallistui iltapäivällä metsäenergiaa käsitelleeseen biomassasessioon. Muut iltapäiväosiot olivat tuulienergia, smart grid ja rakentaminen.

Älyäkö nää Energiaa -tapahtumassa oli vaikuttavuutta. Kun järjestäjiä oli isoja ja iltapäivälle oli järjestetty useita eri teemaisia rinnakkaisseesioita, oli osallistujia runsaslukuisesti ja laajasti uusiutuvan energian alalta. Myös toisena päivänä järjestetty match making –kohtaaminen yrityksille lisäsi varmasti tapahtuman kiinnostavuutta yrittäjien piirissä.

Uusien käyttökohteiden aktivointi uusiutuvalle energialle

Kuntakierrokset olivat myös kiinteistöjen aktivointia ja hajautetun energiantuotannon edistämiseen pyrkiviä tapaamisia, olkoonkin, että käynnit olivat ensi vaiheen kartoitusta eikä niissä vielä päästy konkreettiseen kohdekohtaiseen tarkasteluun. Mutta palaverit olivat hyvä pohja, jolta voi hankkeen jälkeisessä toiminnassa jatkaa.

ENERGIAMETSÄ-HANKE



Hankesuunnitelman mukaisia kiinteistöjen aktivointitilaisuuksia järjestettiin vuonna 2014. Niitä oli suunniteltu pidettäväksi jokaisessa seutukunnassa (7 kpl), mutta tilaisuuksien määrä pieneni, koska niitä ovi perusteltua peruuttaa vähäisen ennakoilmoittautumisen vuoksi. Toteutuneet tilaisuudet olivat

- 29.1.2014** Yksityistaloudet ja energiasaneeraus, uusiutuvan energian ratkaisuja koteihin, Oulu (44 osallistujaa)
- 3.2.2014** Yksityistaloudet ja energiasaneeraus, uusiutuvan energian ratkaisuja koteihin, Raahe (17 osallistujaa)
- 10.2.2014** Yksityistaloudet ja energiasaneeraus, uusiutuvan energian ratkaisuja koteihin (21 osallistujaa)

Näiden lisäksi hanke järjesti 17.1.2015 yhteistyössä Alpuan kyläyhdistyksen ja paikallisen MHY:n kanssa tilaisuuden, jossa vierailijat pääsivät tutustumaan Alpuan kylätalon yhteydessä olevaan pien-CHP-laitokseen sekä energiapuun korjuuseen. Tapahtumalla pyrittiin lisäämään tietoa mahdollisuuksista sähkön pientuotantoon sekä etuihin, mitä öljyn korvaaminen energialähteenä tuo.

17.1.2015 Alpuan lähienergiatapahtuma, Alpuu, Raahe (113)

Metsänomistajille suunnattu tapaaminen, Ryskypäivä, oli hankkeelle kohtaaminen, johon ei suunniteltu erityistä teemaa. Päivän aikana keskusteltiin hankepöydän ääressä vierailleiden ihmisten kanssa mm. energiapuun korjuusta metsänhoidon näkökulmasta, polttopuun käytöstä kiinteistöjen lämmityksessä sekä tuhkalannoituksesta.

22.2.2013 Ryskypäivät, energiapuuneuvontaa metsänomistajille ja hankkeen esittelyä, Ylivieska (74 osallistujaa)

Edellä mainittujen tilaisuuksien lisäksi hankkeella oli palaveri Omavaraiset kylät -hankkeen Seppo Kuljun kanssa hankkeiden yhtymäkohdista.

Hankkeen kahden oman mediatilaisuuden lisäksi projektipäällikkö osallistui ProAgrian YmpäristöAgroll -hankkeen järjestämään mediatapaamiseen Maaseudun tulevaisuuden toimittajan kanssa. Teemana oli maisemanhoidon yhdistämien metsäenergian korjuuseen. Tämä poiki lehtiartikkelin 28.6.2013 Maaseudun tulevaisuudessa.

Lisäksi projektipäällikkö on pitänyt metsäenergiaan liittyviä alustuksia seuraavissa toisten järjestämissä tilaisuuksissa:

21.3.2013 Tuuli- ja metsäenergiapotentiaali P-P:illä – esitys P-Karjalan bioenergiaretkeläisille

4.-7.4.2013 Osallistuminen Kainuun bioenergiahanke retkelle Ruotsiin. Alustuksia ja keskustelun johdattelua retken mittaan.

19.9.2013 Alustus P-Suomen metsäenergiavaroista Bioreducer-seminaarissa

29.10.2013 Alustus Biotalousbisnestä –OAMK:n järjestämässä koulutuksessa

10.12.2013 Asiantuntijaesitys kutsuttuna Stora Enson tuhkalannoitustapahtumassa (mm. kemikaalilainsäädäntö) (27 osallistujaa)

ENERGIAMETSÄ-HANKE



Osallistuminen muuhun kuin hankkeen omaan toimintaan

Hanketoiminnan lisäksi Energiametsä-hanke on vierailut ajankohtaisissa tilaisuuksissa, joiden teemat ovat tukeneet hankkeen työn etenemistä. Tällaisia ovat olleet vierailut seminaareissa tai hankepäivillä sekä osallistuminen Metsäkeskuksen Kainuun alueyksikön energiahankkeen järjestämälle retkeilylle Ruotsiin. Ruotsin retkellä Energiametsä-hanke osallistui aktiivisesti alustuksiin ja keskusteluihin ilman virallista järjestäjän roolia.

19.12.2012 Hiukkavaaran aluekehitys -tilaisuus, Oulu

8.1.2013 Millä Oulu lämpiää, Oulu

27.3.2013 Tie-hankkeen seminaari, Taivalkoski

4.-7.4.2013 Metsäenergiaretki Ruotsiin

23.-24.4.2013 Lämpöyrittäjien kevätpäivät

6.6.2013 P-P ja Kainuun hanketilaisuus, koordinaatiohankkeen järjestämä, Rokua

25.6.2013 Osallistuminen Sievin bioetanolitehdas -tilaisuuteen, Slevi

24.10.2013 Kuntaenergiapäivät Kuopio

20.3.2014 Aalto-yliopiston energiapuukoulutus, OAMK, Oulu

11.4.2014. Bioenergian sääntelyn monet ulottuvuudet, Helsinki

Tiedotteet

Hankkeessa oli tavoite julkaista 17 tiedotetta. Tiedotteissa on pidetty hankkeen teemoja esillä monipuolisesti. Joukosta voisi poimia esiin seuraavat teemat: kannattavuus, logistiikkakysymykset, korjuun laatuksymykset ja hankkeen ajan ajankohtaisena ollut metsäalaan liittyvän lainsäädännön uudistumisen vaikutus metsäenergiapuoleen. Seuraavassa on lueteltuna julkaistut tiedotteet.

Tiedottaminen onnistui hankkeessa. Saimme tuotettua materiaalia kattavasti hankkeen eri teemoista ja hyödynnettyä erilaisia viestintäkanavia. Toimittajien suhteen työ on pitkäjänteistä. Tämän hankkeen aikana onnistuimme lisäämään vuoropuhelua toimittajien kanssa selvästi edellisvuosiin verrattuna. Hyvän kontaktipinnan synnyttyä on helpompi saada myöhemmin juttuja läpi.

E N E R G I A M E T S Ä - H A N K E



Energiametsä-hankkeen (2192/3560-2012) tiedotteet 28.2.2015 mennessä

Uutiskirjeet

Määrä	Teema	Otsikko
1	Uutiskirjeen esittely	
2	Energiametsässä tapahtuu	Hankkeen ajankohtainen ohjelma
3	Energiamarkkinat	Toppilan ajankohtaisilanne
4	Metsätalouden tuet ja lainsäädäntö	energiapuun korjuu ja tuet 2012
	Metsätalouden tuet ja lainsäädäntö	energiapuun korjuun laadun tilanne 2012
	Metsätalouden tuet ja lainsäädäntö	Metsälain uudistuksen vaikutus metsäenergian korjaukseen
5	Ajankohtaista T&K	MOTTI-ohjelma ep-laskennan apuna
	Ajankohtaista T&K	tuhkalannoituksen vaikutukset turvemaiden hoidossa
	Ajankohtaista T&K	Märkä hake alentaa kuljetuksen ja polton kannattavuutta
6	Edistämistoiminta	Yksityismetsien ep-korjuun luonnonhoidon laatu
7	Metsätalouden tuet ja lainsäädäntö	Metsäkeskuksen keräämän tiedon julkisuus
	Metsätalouden tuet ja lainsäädäntö	Varastoinnissa huomioitava hyönteistuhoja koskevat säädökset
8	Energiamarkkinat	Metsäpalvelut mukana energiapuumarkkinoilla
9	Energiametsässä tapahtuu	Hankkeen tapahtumia/muuta ajankohtaista
10	Ajankohtaista T&K	Bioetanolihtidas Sieviin- sivuvirtojen jalostaja etsitään
	Ajankohtaista T&K	Simulointitutkimusta bioenergian logistiikasta
	Ajankohtaista T&K	Koillismaan ja Kainuun rataverkon kehittäminen
	Ajankohtaista T&K	Metsien ja soiden tunnistamista verkossa
	Ajankohtaista T&K	Latvusmassan mittausta korjataan
11	Energiametsähankkeen ajankohtaisuuksia	Hanke päättyy
	Energiametsähankkeen ajankohtaisuuksia	Organisaatio uudistuu
	Energiametsähankkeen ajankohtaisuuksia	Oulussa tapahtuu keväällä 2015

ENERGIAMETSÄ-HANKE



Energiametsähankkeen
ajankohtaisuuksia
12 Energiamarkkinat
Energiamarkkinat
13 Edistämistoiminta
Edistämistoiminta
Edistämistoiminta

Metsään.fi maksuttomaksi
Energiaapuun ja Koillismaan vaikea yhtäio
Energiaapuun kysynnän hiipumiselle useita syitä
Energiaapuun korjussa jätettävä enemmän latvusmassaa ja kantoja hakualueille
Ravinteista voi tulla pulaa energiaapuun korjuun seurauksena
Hiilensidonta, metsät ja metsäenergia

Median kanssa sovitut artikkelit

- 14 Bioenergia-lehti 3/2013
15 Maaseudun tulevaisuus
16 Keskipohjanmaa-lehti
17 Bioenergia-lehti 2/2014
18 Keskipohjanmaa-lehti
19 Bioenergia-lehti 3/2014
20 Bioenergia-lehti 3/2014
- Metsäkoneita kehitetään myös länsinaapurissa
Rantaryteikkö harvenee lähiseudun lämmikkeeksi
Tarkkuutta ojitamiseen rannikolla - Sulfaattimaista uutta kartoitustietoa
Vesiensuojelu suometsähakkuissa
Vedet huomioon kantojen nostossa
Vesiensuojelua päättehakualueilla
Luontoarvojen säilyttävä energiaapuun korjussa

Tiedotteet

- 21 Tiedote /Lepistö 12.2.2013
22 Tiedote/Lepistö 3.6.2013
23 Tiedote /Lepistö17.6.2013
24 Tiedote (Vähätalo) 27.6.2013
25 Tiedote (Lepistö) 11.7.2013
26 Tiedote (Kropsu) 13.9.2013
27 Tiedote (Lepistö)18.9.2013
28 Tiedote (Vähätalo) 26.11.2013
- Metsäenergia-ala kootaan uutiskirjeisiin
Uutiskirjeillä hyvä vastaanotto
Metsätalouden tuet ja maisemanhoito
Energiaapuun korjuu hiipunut?
Nuoret metsät edistävät aluetaloutta
Laserinveointi löytää metsistä hoidettavat kuviot
Öljyn korvaaminen metsähakkeella parantaa kuntataloutta
Metsäalan lainsäädännön tilannekatsaus

ENERGIAMETSÄ-HANKE



Jutut median aloitteesta

- 29 Vesiensuojelupäivästä juttu
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
30
Tiedotteen pohjalta
Tiedotteen pohjalta
31 Metsäteemanumerossa
32
33 Tilaisuuden pohjalta
34 Tilaisuuden pohjalta
35 Tilaisuuden pohjalta
36 Tilaisuuden pohjalta
- Osa puroista muuttui joiksi
Energiapuun jää metsään
Energiapuun korjuu hiipunut tänä vuonna
Energiapuun korjuutukivarjoja jäänee käyttämättä
Metsäenergian käyttö tukee aluetaloutta
Energiatukea jäämässä käyttämättä
Metsäenergia tukee aluetaloutta
Öljyn korvaaminen metsähakkeella parantaa kuntataloutta
Puuhakkeesta hyötyä alueelle
Oulu testaa energiaviisautta
Radiohaastattelu (Vähätalo)
Metsälakiin tulee joustoa
Puuenergiahanke suuntaa katseensa myös pienempiin kiinteistöihin ja yrityksiin
Käyttäjälle sopivaa energiaa
Sentit kilisevät pientuottajalle
Lähien energiassa potentiaalia
Metsästä löytyy biopolttoainetta
Alpuan kylä tuottaa aitoa lähien energiaa
- Metsälehti maaliskuu/2013
Siikajokilaakso Nro 50/2013
Tervareitti N:o 50/2013
Metsä uutiset www.metsalehti.fi 3.7.2013
Maaseudun tulevaisuus 12.7.2013
Maaseudun tulevaisuus 15.7.2013
Metsä uutiset www.metsalehti.fi 12.7.2013
Siikajokilaakso 24.9.2013
Kaleva 1.10.2013
Kaleva 12.11.2013
RadioPooki Päivästudio 27.11.2013
Kaleva 3.12.2013
Siikajokilaakso 30.1.2014
Kaleva 31.1.2014
Keskipohjanmaa 18.1.2015
Raahenseutu 19.1.2015
Kaleva pääkirjoitus 2.2.2015
Metsänomistajat 1/2015 Haapavesi-....
Kutsu medialle 19.4.
Siikajokilaakso 7.5.2013
Siikajokilaakso 7.5.2013
Maaseudun tulevaisuus 6.5.2013

Mediatilaisuudet

- Kutsu mediatilaisuuteen
Korjuukaluston kehitystyö vastaa energiapuun korjuun kannattavuuden ja korjuujäljen laadun haasteisiin
Energiapuun korjuun laatu ei ihan kohdallaan/Pekka Keväjäri
Metsähoito koneuskin vastuulle?/Pekka Keväjäri
Uusia ratkaisuja konekorjuuseen/Jouko Rönkkö

ENERGIAMETSÄ-HANKE



Verkkouutiset SMK verkkosivuilla tai intrassa

40	Metsäkeskus.fi	Älykko nää energiaa?	26.11.2011
41	Metsäkeskus.fi	Passiivenergiatalo lämpenee pilkkeellä	12.2.2014
42	Miilu-intra, metsäkeskus.fi	Energiametsä-lehti luettavissa netissä	6.11.2014
43	Metsäkeskus.fi uutinen	Alpuan kylää lämmittää oma laitos	12.12.2014
44	Miilu-intra	Pilkepäivä kokosi yrittäjät Kempeleeseen	19.12.2014
45	Miilu-intran uutinen	Pyhännällä tuotetaan energiaa höyryllä	29.1.2015
46	Miilu-intran uutinen	Metsät kerralla kuntoon	30.1.2015
47	Miilu-intran uutinen	Energiapuun kysynnän hiipumiselle useita syitä	12.2.2015
	Muut		
48	Matkaraportti	Metsäenergiopintomatka Ruotsiin 7.-11.4.2013	Nettiin + ELY + ohry Metsäikkuna_jakelu, paperiversio 15.5.2013 Metsäikkuna_sähköinen lehti 15.5.2013
49	Opintomatka Ruotsiin Opintomatka Ruotsiin	Korjuukaluston kehityksellä vähennetään korjuuvaurioita Haasteita suometsien energiapuukorjuussa	
50	Tanja Lepistön haastattelu Markus Hirsimäen pro gradu-työhön		
51	Yhteistyö YmpäristöAgro II -hankkeen kanssa. Maatilan bio- ja puuenergia -tiedotusaineiston kommentointi (Lauri Sohlo)		bioenergiatekstin kommentointi
52	Haastattelu Tiina Kivilinna-Korholan lopputyöhön		
53	Energiametsä-julkaisu	Energiametsä-lehti Kalevan tilaajille, suurjakelu n. 100 000	6.11.2014

ENERGIAMETSÄ-HANKE

d) aikataulu

Hankekausi oli 1.10.2012-28.2.2015

e) resurssit

Hankkeen työpanos oli

- 2012 149,5 h = 0,09 htv
 - 2013 1946 h = 1,16 htv
 - 2014 1770,5 h = 1,05 htv
 - 2015 1051 h = 0,6 htv
- YHTEENSÄ 4917 h = 2,9 htv

Hankeessa toimi projektipäällikkönä ja bioenergia-asiantuntijana Tanja Lepistö. Koko hankekauden ajan työskenteli myös Eeva-Liisa Repo hankesalkusta vastuullisen roolissa. Hänen lisäksi metsäneuvoja Tero Hänninen työskenteli 1.11.2014-28.2.2014 ja viestinnällistä panosta hankkeeseen antoivat Pirjo Tapanila ja Risto Mulari. Ympäristöhoidon asioissa toimi pääosin Irmeli Ruokanen ja metsänhoidossa Eljas Heikkinen. Lainsäädäntöön liittyvissä asioissa asiantuntijoina toimivat Heikki Vähätalo ja Risto Koistinen. Muita, joiden työpanos hankkeelle on ollut määrällisesti vähäisempi, on useita.

f) Toteutuksen organisaatio Hankkeen on toteuttanut ja hallinnoinut Suomen metsäkeskus, julkiset palvelut, Pohjois-Pohjanmaan alue. Hankkeen päättyessä organisaatiota on uudistettu niin, että toteuttanut taho on on hankkeen päättyessä osa Suomen metsäkeskuksen Pohjoista palvelualueetta, johon kuuluvat myös Lapin ja Kainuun maakunnat.

E N E R G I A M E T S Ä - H A N K E

g) Kustannukset ja rahoitus

ENERGIAMETSÄ 21201880	1.10.2012- 30.6.2013		1.7.- 31.12. 2013		1.1.- 30.6. 2014		1.7.- 31.12. 2014		1.1.- 28.2. 2015		Yhteensä	Tukipäätös	Käyttämättä	Käytetty %
Palkkauskulut	29597,36	32461,2	27515,42	35631,75	33797,86	159003,6	157000	-2003,59	101,28 %					
Ostopalvelut ja palkkiot	1452,92	3951,88	2419,69	19892,82	7071,1	34788,41	29150	-5638,41	119,34 %					
Vuokrat	340,74	809,61	79,39	1129,12	0	2358,86	4000	1641,14	58,97 %					
Kotimaan matkakulut	2567,08	4173,37	2520,85	2188,9	1976,25	13426,45	17000	3573,55	78,98 %					
Ulkomaan matkakulut	280	0				280	280	0	100,00 %					
Muut kustannukset	922,78	1884,81	6662,18	1713,34	2873,67	14056,78	23270	9213,22	60,41 %					
Yhteensä	35160,88	43280,87	39197,53	60555,93	45718,88	223914,1	230700	6785,91	97,06 %					

ENERGIAMETSÄ-HANKE

h) Raportointi ja seuranta (kokoukset ja ohjausryhmätyöskentely)

Hankkeen ohjausryhmän kokoukset pidettiin 5.12.2012, 27.3.2013, 18.9.2013, 23.1.2014, 24.9.2014 ja 26.2.2015. Tämän lisäksi hankkeelle on haettu muutoshakemuksia seuraavasti:

21.3.2013 koskien kululuokkamuutosta ulkomaan matkan sisällyttämiseksi toimintaan. Muutoshakemukselle tuli myönteinen päätös 26.4.2014.

30.9.2013 jätettiin muutoshakemus koskien kululuokkamuutosta ja mahdollisuutta järjestää kiinteistöjen energiatilaisuudet Suomen metsäkeskuksen bioenergianeuvoja hyödyntäen ostopalvelun sijaan. Myönteinen päätös tuli 14.10.2014

25.6.2014 jätettiin muutoshakemus koskien hankkeen toteutusaikaa (31.12.2014 asti) ja kululuokan muutoshakemusta. Myönteinen päätös tuli 12.8.2014.

21.10.2014 jätettiin muutoshakemus koskien hankkeen toimiaikaa siten, että hankkeen toimintakausi jatkuisi 28.2.2015 asti. Myönteinen päätös tuli 24.10.2015

Maksatushakemuksia on jätetty kaksi kertaa vuodessa. 18.1.2013 (täydennetty 20.9.2013), 2.4.2014 24.10.2014 (täydennys 5.12.2014)

Hankkeen toiminnasta on toimitettu ELY-keskukseen toiminnan indikaattorilomake 31.1.2013, 31.1.2014 ja 31.1.2015 mennessä sekä vuosiraportti 31.3.2013 ja 31.1.2014 mennessä.

ENERGIAMETSÄ-HANKE



i) toteutusolehdukset ja riskit

Ympäroivän markkinatilanteen muutokset joko vahvistavat tai heikentävät hankkeen välittämän viestin sanomaa. Esimerkiksi talvella 2014-2015 on markkinatilanne ollut kauttaaltaan aiempaa huonompi, kun energiapuuta on kertynyt varastoon, on leuto talvi ja energiapuuhun liittyvien tukien tulevaisuus on jälleen epävarma aikataulullisesti ja sisällöllisesti.

Pienen henkilöstön hanke on altis yllättäville ongelmille, minkä projektipäällikön lähes 8 kk pitkä sairausloma toi hyvin esiin. Etenkin, kun sairauden kesto ei ole ennakoitavissa, on vaikea tehdä ratkaisuja mahdollisen asiantuntevan korvaajan rekrytoinnista ehkä lyhyen ja varmuudella tunnistamattoman mittaiseksi ajanjaksoksi.

4.3. Yhteistyökumppanit

Hanke on tehnyt yhteistyötä tapauskohtaisesti eri organisaatioiden kanssa. Tilaisuuksiin on hankittu asiantuntijoiksi kulloinkin tarpeellisia ihmisiä/organisaatiota. Joskus heidän vahvuutensa on ollut erikoisasiantuntijuus hankkeen sisällön kannalta oleellisella osa-alueella tai paikallisesti merkittävä rooli energiapuumarkkinoilla. Yhteistyötä on tehty myös saman teeman parissa työskentelevien toisten hankkeiden kanssa. Kuntakerrokset olivat hyvä esimerkki usean hankkeen synergiaedusta. Maakunnassa toiminut Toimiva Metsä –hanke pystyi tuottamaan taustatietoa kunnan tilusrakenteen ongelmista. Tilusrakenne vaikuttaa suoraan eritoten energianpuun korjuun kannattavuuteen. Tieto paikallisesta tilanteesta oli arvokasta oman asian edistämässä ja lisäksi pystyi myös viittamaan kunnassa vireillä olleeseen tilusjärjestely-tilanteeseen tai viedä toisen hankkeen terveisiä. Oli hyvä pystyä linkittämään kuntapäätäjille se, miten tilusrakenne /kuolinpesämetsänomistus jne. asiat vaikuttavat matalakattaiseen energiapuun korjuuseen.

Yhteistyökumppaneita ovat olleet Business Oulu, Micropolis, Oulun energia, CEE (Centre for environment and energy), OAMK, Oulun yliopisto, OSKE, Metla (Tuhkan rakeistus P-P:lla -hanke), MHY:t Kalajokilaakso ja siikalakeus, Latvaenergia Oy, YmpäristöAgro II –hanke, Kainuun metsäenergia-hanke, Toimiva metsä-hanke, Pohjois-Pohjanmaan Pressiklubi. Lisäksi olemme käyttäneet asiantuntijoita seuraavista organisaatioista: VTT, Suomen metsäkeskus julkiset palvelut, Metsätalouden kehittämiskeskus TAPIO, ELY-keskus, GTK, Oulun yliopisto, Metla, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Daavittila Oy, Naturpolis, Koillismaa Leader ja Energiateollisuus ry.

E N E R G I A M E T S Ä - H A N K E

4.4. Hankkeen tulokset ja vaikutukset

Hankkeen aikana järjestettiin itse 40 sisätilaisuutta ja 9 ulkotilaisuutta (yhteensä 49 tilaisuutta) ja näissä tilaisuuksissa tavoitettiin 1130 osallistujaa. Hankkeen tavoitteena oli järjestää 46 tilaisuutta. Lisäksi välitettiin tietoa neljässä toisten järjestämässä tilaisuudesta, joiden osallistujamäärä ei ole tiedossa.

Hankkeessa hyödynnettiin useita erilaisia tiedottamisen ja kasvokkain tapahtuvien vuorovaikutusten muotoja. Kaikille suunnitelluille tapahtumille ei ollut kysyntää. Tästä oppina on, että kaikkea ei voi ennakoida ja toisaalta yksi toimintatapa ei sovi sisällöltään tai sijainniltaan kaikkialle. Tapahtumien järjestämisessä kokemus opettaa luottamaan arviointikykyyn toimintamallien valinnassa, mutta silti ajoittain on paikallaan kokeilla rohkeasti jotakin ideaa vaikka sen suosiota ei pystyisi ennustamaan.

Osasta tapahtumia lähetettiin jälkikäteen osallistujilta palautekysely. Niiden avulla saatiin käsitystä esim. jonkin paikan soveltumisesta tilaisuuksien järjestämisiin yleisön näkökulmasta ja saimme muodostettua kuvan siitä, mitkä aihepiirit olivat ajankohtaisia. Lisäksi vastauksista saattaa poimia toiveita käsiteltäviksi aihepiireiksi.

Hankkeissa, joissa tapahtumiin tarvitsee ilmoittautua jättäen yhteystiedot, voisi kokeilla palautekyselyä koko hankkeen läpikulkevana ennalta suunniteltuna itsearvioinnin keinona. Tällöin jo hankkeen suunnitteluvaiheessa olisi suunnitelma siitä, mistä tilaisuuksista kerätään tapahtumakohtainen palaute, joiden lisäksi hankkeen lopussa kysyttäisiin siihen osallistuneilta mielipide koko hankkeen tuomista hyödyistä ja onnistumisesta. Jos hankkeissa tai talon vakinaisessa toiminnassa halutaan hyödyntää aktiivisesti palautekyselyitä, tulee olla myös suunnitelma, kuinka vastauksista tehdään kokoavaa yhteenvetoa ja tulkintaa. Ei ole syytä järjestää kyselyitä kyselyiden tähden.

Kokemus kirjallisesta viestinnästä oli hankkeessa hyvä. Kokemus vahvisti ajatusta, että tiedotettavaa teemaa on hyvä välittää useassa eri muodossa. Medialle lähetetyt tiedotteet toimivat silloin, kun oli tullut jokin ajankohtainen teema tai talouteen viittaava näkökulma. Ns. yleisestä kiinnostuksesta taustoittavat tiedotteet eivät menneet läpi lehdessä. Mahdollisesti sellaisia voisi ajatella lähetettävän taustoittavan tiedonvälityksen hengessä sellaista halunneille toimittajille. Tällaisesta esimerkkinä voisi pitää tiedotetta laserkeilauksesta metsävaratiedon keruussa.

ENERGIAMETSÄ-HANKE

Hankkeessa järjestettiin kaksi kertaa tilaisuus varta vasten toimittajille, ja kokemus niistä kannustaa jatkamaan toimintatapaa säännöllisesti. Tällaisten tilaisuuksien voi arvioida toimivan välittömän tiedonvälityksen ohella myös taustoittavana ja tärkeää toimijan ja toimittajien vuoropuhelua lisäävänä tapana.

Tiedottamista hankkeissa ja perustoiminnassa voisi nyt koetusta kehittää siihen suuntaan, että panostaisi vähempien teemojen välittämiseen nykyistä monikanavaisemmin. Tällä tarkoitetaan sitä, että tärkeintä ei ole iso määrä erilaisten aiheiden läpivientiä, vaan keskittyä miettimään ennalta kuinka saa yksittäisen tärkeän aiheen läpi mahdollisimman hyvin. Ts. hankkeen mittaisen yleisen tiedotussuunnitelman lisäksi tulisi toteutusvaiheessa lisäksi valita käsillä olevaan aiheeseen tehokas ”mikroviestintäsuunnitelma”. Näin varmistettaisiin se, että jokin tärkeä teema saavuttaisi kohderyhmän silloinkin, kun vastaanottaja ei vaikka olisi sattunut lukemaan sitä yksittäistä lehteä, johon oli kovalla työllä saatu puhuttua juttu julkaistavaksi. Näin sosiaalisen median aikana on yhä lisääntyvä määrä mahdollisuuksia laajentaa yksittäisen jutun/teeman näkyvyyttä.

5. Esitykset jatkotoimenpiteiksi

Metsäenergia ja kiinteistöjen energiaratkaisut tarvitsevat yhä puolueetonta tahoa tiedon välittäjänä.

Metsänomistajien osallistumisaktiivisuus ja saatu palaute tukevat tätä havaintoa. Toisaalta alan toimijoilla on täysi työ keskittää panokset tuloksen tekemiseen, jolloin hanketoiminta voi tarjota niille kustannustehokkaan tavan tuottaa saataville toiminnan laatua ja kannattavuutta kehittävää tietoa.

Yksinomaan tässä hankkeessa saavutettu tiedottamisen määrä ja sitä kautta saavutettu yleisö on huomattava. Jos vastaavaa hanketta ei olisi toteutettu, olisi maakunnan kohderyhmien saama informaatio ollut 2,5 vuoden aikana huomattavan paljon vähäisempi.

Energiametsä-hankkeessa saadun kokemuksen mukaan on tarvetta jatkossa huolehtia asiaa edistävän puolueettoman tiedon säännöllisestä välittämisestä ja siitä, että yhä uusia öljyä käyttäviä kiinteistömassoja saadaan siirtymään uusiutuvalle energialle ja että yhä edistetään energian kulutuksen painopisteen

ENERGIAMETSÄ-HANKE

siirtymistä yhä enemmän pois fossiilisista polttoaineista. Tämä on tärkeää hiilineutraaliuden sekä Suomen vaihtotaseen että positiivisten aluetalousvaikutusten vuoksi.

6. Allekirjoittajat ja päiväys

ENERGIAMETSÄ-HANKE

